

# ИНФОРМАЦИОНЕН БЮЛЕТИН

Брой 2 (280) • 28.02.2017 г. • Издание на ВТИК • © ВТИК • Година XXV

## НАЙ-НИСЪК КОРПОРАТИВЕН ДАНЪК В ЕС



От тази година България вече не е на първо място по най-нисък данък печалба в страните – членки на ЕС. Конкуренцията в областта на данъчното законодателство в рамките на ЕС е сериозна. С предвидените промени от 2017 г. Унгария измества България в едно от най-важните предимства за привличане на инвеститори. Данъчната тежест за фирмите в Унгария е значително намалена – от 19% за големите фирми и 10% за малките и средни фирми, на 9% - единна ставка на корпоративния данък за всички компании (намалението е 53% за големите фирми и 10% за МСП).

В Унгария за 2017 година се отчита и значителен ръст на минималната работна заплата – тя скочи със 17.5% (от 350 евро на 412 евро) на базата на споразумение между правителството и социалните партньори. Вижда се, че при разумното управление не се говори само за увеличение на заплатите, а се взимат решения и за други елементи, които да осигурят баланс на интересите между държавата, работодателите и заетите лица. Освен това от 2017 година социалните осигуровки, които плащат работодателите в Унгария, се намалиха с 5 процентни пункта.

Увеличава се минималната заплата, но се намаляват данъците и осигуровките, а в България досега се говори само за вдигане на минималната заплата, без да се мисли за данъците и осигуровките. В резултат на това в някои международни класации влошаваме позициите си, като в класациите за икономическа свобода (от 55-то през 2015 г. на 60 място през 2016 г.), просперитет (от 51-во през 2015 г. на 57-мо място през 2016 г.) и правене на бизнес (от 38-мо през 2016 г. на 39-то място през 2017 г.), въпреки добрите ни макроекономически показатели.

Някои държави, благодарение на правителства и социални партньори, договарят с взаимни отстъпки и компромиси по-привлекателна предприемаческа среда за инвеститорите – местни и чуждестранни. А у нас заради заиграване със синдикатите се увеличава по административен път най-ниското възнаграждение, вместо да се приеме механизъм за определянето му. Очевидно увеличението на минималната заплата е добре да се балансира с намаляване на данъците или осигуровките, плащани от работодателите, за да има краен положителен ефект.

## СЕТА: МЕЖДУ МИТОВЕТЕ И РЕАЛНОСТТА



Автор: Адриан Николов, Институт за пазарна икономика

Със значително мнозинство Европейският парламент одобри Всеобхватното икономическо и търговско споразумение с Канада, по-известно с английската си абревиатура СЕТА. Подобно на други инициативи, целящи смек-

чаването на бариерите пред свободната търговия, СЕТА също стана обект на разгорещ политически дебат, в това число и в българското политическо пространство – едни заклеймиха поддръжниците му като национални предатели, други възхваляха ползите от споразумението и за двете страни, а двете най-големи партии включиха обсъждането му в предизборния си сблъсък.

Както често се случва в обсъждането на комплексни и обхватни документи, значителна част от аргументите, които обикалят публичното пространство, не отговарят на реалностите на споразумението или поне са силно преувеличени или изкривени. Тук ще обобща най-често споделяните митове, които заобикалят СЕТА.

**1. СЕТА ще наруши досегашните регулаторни стандарти за качество, изисквани за продажба на храни в Европейския съюз (или, СЕТА е задна вратичка за внос на ГМО в Европа.**

Всъщност споразумението спазва всички стандарти, които в момента важат в ЕС, и няма основание да се смята, че заради него ще бъдат намалявани или премахвани такива стандарти. Често се говори и за внос на третирано с хормони месо; СЕТА обаче не разрешава такъв внос (подробни обяснения относно безопасността на храните и част от другите въпроси, обект на статията. Споразумението гарантира и защитата на множество от така наречените „географски обозначения“ - местни специалитети, например сиренето „Рокфор“ или оцет от Модена, чиито наименования не могат да бъдат ползвани за продукти, които не отговарят на произхода и установените им методи на производство. Иначе казано, в близко бъдеще няма да се продава шампанско, произведено във Ванкувър.

Споразумението спазва и наличните ценови ограничения на ЕС за продукти като яйца и пилешко месо, и предвижда ограничени квоти за „чувствителни“ стоки като телешко месо и сладка царевича. Предвижда се създаване на сертификационни системи в сфери, в които такива в момента не съществуват, както и признаването на съществуващи сертификати, които спазват изискванията и на двете страни.

**2. Отпадането на търговските бариери ще залее европейския пазар с евтини стоки, което ще вреди на местния, европейски бизнес.**

Риск от такъв развой, разбира се, съществува, но подобни възможности се създават при всяко елиминиране на търговски бариери. Въпреки това, историята на предишни споразумения сочи обратното – навлизането на нови стоки на европейския пазар по-вероятно ще подейства като стимул за европейските производители да подобрят качеството на продуктите си и да ги предлагат на по-конкурентни цени. Освен това европейските фирми вече работят в достатъчно голям и силно конкурентен пазар, какъвто е самият отворен европейски пазар. Отделно, ЕС има дългогодишна традиция да поддържа и субсидира сектори, които смята за ключови или неконкурентни – традиция, която надали ще бъде прекъсната в близко бъдеще и създава допълнителна гаранция за „заплашените“ сектори.

Този аргумент пропуска и обстоятелството, че споразумението е двустранно – иначе казано, възможностите, които се създават за канадския бизнес в Европа, се откриват и пред европейския на канадския пазар, което би му позволило да достигне много по-лесно един нов и голям пазар.

**3. СЕТА ще доведе до либерализация и приватизация на публични услуги в Европа.**

Това твърдение е напълно невярно. Публичните услуги като здравеопазване, образование или водоснабдяване са извън обсега на търговското споразумение, а решенията кой да ги предоставя остават прерогатив на правителствата на страните членки. На практика СЕТА с нищо не променя настоящите регламенти, касаещи предоставянето на публичните услуги.

**4. Създаването на система от инвестиционни съдилища (investment court system, ICS) ще позволи на големите корпорации да заобикалят националното право.**

Притесненията по отношение на създаването на независими съдилища биха били основателни, само ако приемем, че преди СЕТА националните правни системи са единствените, които решават казуси, касаещи фирми в техните държави. Настоящата практика обаче сочи, че често казуси, които касаят повече от една юрисдикция или действията на мултинационални фирми биват решавани от арбитражни съдилища, тъй че СЕТА не въвежда нищо ново.

ICS за сметка на това предполага публичност и контрол над съдебната процедура, а до-

ри и достъп на неправителствени организации и профсъюзи. Според Европейската комисия (ЕК), целта на ICS е предимно да може бързо и ефективно да решава спорове, възникнали около инвестиционни действия по силата на споразумението, но няма да се занимава с никакви казуси, които не са свързани пряко със СЕТА.

**5) Споразумението не подлежи на демократичен контрол.**

Много от опонентите на СЕТА изтъкват, че не е вземано демократично решение за сключването му, а премахването на търговските бариери е проблем, който касае пряко всички граждани на ЕС и като такъв следва да бъде решен „по демократичен начин“.

Въпреки че според оценката на ЕК сключването на СЕТА е сред нейните компетенции като споразумение, което касае политиката на външна търговия, то беше одобрено от Европейския парламент (който е относително представителната демократична институция на европейските граждани) и ще бъде подложено на одобрение от парламентите на страните членки (които са представителните национални демократични институции). Единственият подход, който би дал на споразумението по-висока демократична легитимност, би бил паневропейски референдум, какъвто досега не е свикван по какъвто и да било въпрос, а и няма изгледи това да се случи в близко бъдеще.

Сред останалите аргументи против сключването на СЕТА са твърдения, че то не включва достатъчно защита на околната среда, правата на работниците, малките фирми. Няма как да се очаква обаче, че едно споразумение, което касае най-вече премахването на търговските бариери, ще се занимава с всички тези въпроси; те са обект на националните правителства на страните членки, от които зависи какви регулации ще въведат.

Като цяло, дезинформацията, която заобикаля дебата около СЕТА, е изобилна, като „аргументите“ срещу споразумението се припокриват с опорните точки срещу доскоро обсъжданото споразумение за свободна търговия между ЕС и САЩ, ТТІР. Предизборната обстановка в България по никакъв начин не помага, като е видно желанието на опоненти на свободната търговия да трупат политически капитал на гребена на антиглобалистки и протекционистки настроения. А икономическата история е проста и еднозначна – протекционизмът вреди на икономиките, свободната тър-

говия пази мира и увеличава благосъстоянието. Какво неясно има в това?

## БИЗНЕС ДЕЛЕГАЦИЯ ДО КУБА



Службата по търговско-икономически въпроси към Посолството на България в Куба изпрати в БТПП информация за предстоящия 35-ти Хавански панаир - "FINAV" (30 октомври – 3 ноември 2017). От Търговската камара на Куба – организатор на панаира, е отправено предложение за съставяне на българска бизнес делегация и за участие в панаира с щанд на БТПП.

Международният панаир "FINAV" се организира от 1983 г. насам и е най-важното търговско изложение в Куба и Карибския басейн, както и едно от най-представителните в Латинска Америка. "FINAV" е многосекторен търговски панаир за суровини, хранителни продукти, потребителски стоки, машини и оборудване, технологии и услуги.

Фокусът на тазгодишния панаир ще бъде поставен на новия модел за развитие на кубинската икономика, насърчаващ чуждестранните инвестиции както в секторите ресторантьорство и хотелиерство (осигуряващи в момента над 500 000 работни места в страната), така и приоритетно в сферата на възобновяемата енергия, хранителната индустрия, транспорта, строителството, реновирането и агроиндустрията, която предлага десетки инвестиционни проекти със законовата гаранция за ползване на земята в продължение на 99 години.

БТПП кани компании и предприемачи, които проявяват интерес към участие в бизнес делегация до Куба и в организирането на български щанд на Хаванския панаир, да заявят своето желание до 17 март 2017 г., като се

свържат с Дирекция „Международно сътрудничество и международни организации“ към БТПП на телефон 02/ 8117 497 (~489, ~421) или по е-мейл на [v.velichkov@bccj.bg](mailto:v.velichkov@bccj.bg).

## МЕРКИ В СФЕРАТА НА МИГРАЦИЯТА

Европейската комисия прие пакет от мерки в сферата на миграцията, който е приносът на Комисията към дискусиите по тази тема на предстоящия Европейски съвет през месец март в Рим.

Пакетът от мерки включва:

1. **Обновен план за действие** на ЕС в областта на връщането, включително препоръки към държавите членки относно това как да се направят процедурите за връщане по-ефективни.

Предложените мерки се състоят от практически действия, които могат да имат незабавен ефект. Те са съсредоточени върху премахване на „вратичките“ и прилагането на съществуващите правила със строгостта и реализма, необходими, за да се гарантират резултатите от тях на практика, в съответствие с изискванията в областта на основните права.

2. **Доклади за напредъка** по някои от основните елементи от миграционната политика на Комисията: Десети доклад относно преместването и презаселването; Пети доклад за напредъка относно изявлението на ЕС и Турция; Втори доклад за напредъка относно приважването в действие на европейската гранична и брегова охрана; Трети доклад по изпълнението на споразуменията за партньорство с трети страни за по-ефективно управление на миграцията.

С наближаването на Европейския съвет през следващата седмица Комисията отправи и нова покана към държавите членки за ускоряване на темпото на преместване с цел **облекчаване на натиска върху Италия и Гърция**, тъй като малко от тях са изпълнили своите ангажименти в пълна степен.

Комисията призовава също държавите членки да изпълнят поетия от тях стабилен политически ангажимент и до края на март да запълнят **недостига на работна сила и оборудване в Европейската агенция за гранична и брегова охрана**.

Една година по-късно **Споразумението на ЕС и Турция** продължава да държи незакон-

ните преминавания под контрол, но тъй като пристиганията все още надвишават връщанията, Комисията също така призова Гърция и всички държави членки да запазят темпа в прилагането на съвместния план за действие за подобряване на положението на островите.

Комисарят по въпросите на миграцията, вътрешните работи и гражданството Димитрис Аврамопулос заяви: *„Невъзможно е отговорността да бъде справедливо споделена без солидарност. Тъй като всички наши мерки са взаимосвързани, държавите членки не могат да си подбират по свое усмотрение кои решения да изпълнят, като пренебрегват останалите. В момента всички оперативни предпоставки за осъществяване на премествания са на разположение на място в Гърция и Италия. Държавите членки са тези, които трябва да действат и да изпълняват своите задължения, за да се гарантира, че всички лица, които отговарят на условията, са преместени своевременно. В същото време държавите членки следва да продължат да изпълняват ангажиментите си за презаселване от Турция, да предоставят необходимата подкрепа за обработката на молбите за убежище в Гърция и да гарантират пълна оперативна способност на европейските екипи за гранична и брегова охрана.“*

Комисията представя нови мерки за ефективна и надеждна политика на ЕС в областта на връщането - [http://europa.eu/rapid/press-release\\_IP-17-350\\_bg.htm](http://europa.eu/rapid/press-release_IP-17-350_bg.htm)

Комисията призовава за подновяване на усилията за изпълнението на мерките за солидарност в рамките на европейската програма за миграцията - [http://europa.eu/rapid/press-release\\_IP-17-348\\_bg.htm](http://europa.eu/rapid/press-release_IP-17-348_bg.htm)

Трети доклад по изпълнението на споразуменията за партньорство с трети страни за по-ефективно управление на миграцията - [http://europa.eu/rapid/press-release\\_IP-17-402\\_en.htm](http://europa.eu/rapid/press-release_IP-17-402_en.htm)

## НОВО СПОРАЗУМЕНИЕ ПО ПЛАНА „ЮНКЕР“

Европейският инвестиционен фонд (ЕИФ) и Банка ДСК подписаха споразумение в рамките на инициативата “ЕС ИновФин за Иноватори” с финансова подкрепа по Програмата на Европейската комисия „Horizon 2020“.

По силата на новоподписаното споразумение ще бъдат отпускани кредити с гаранционно покритие от ЕИФ на иновативни малки и средни компании, както и на средни по размер предприятия. То ще позволи на Банка ДСК да кредитира при по-изгодни условия компании от МСП сектора, които иначе не биха имали достъп до финансиране, като очакванията са да се генерира кредитен портфейл от 15 милиона евро.

Споразумението е подкрепено от Европейския фонд за стратегически инвестиции (ЕФСИ), който е основният стълб на Инвестиционния план за Европа на Европейската комисия (Планът "Юнкер").

Заместник-председателят на Европейската комисия **Юрки Катайнен**, който отговаря за работните места, растежа, инвестициите и конкурентоспособността, заяви: „*Решаваща е ролята на МСП за разкриването на работни места и стимулирането на растежа на българската икономика. Днешното споразумение е доказателство, че нашата стратегия дава резултати – стратегията за подпомагане на тези МСП чрез създаване на финансови инструменти, до които в противен случай те не биха имали достъп. Пожелавам успех на малките предприятия, които ще се възползват от финансирането, обезпечено от Плана за инвестиции.*“

Според Главния директор на ЕИФ, **Пиер Луиджи Гилибер**: *“Подобряването на достъпа до финансов ресурс за малките и средните предприятия е ключов фактор за устойчивото им развитие и подобряването на тяхната конкурентоспособност. Приветствам това ново споразумение за България, което ще позволи на ЕИФ и Европейската комисия да подкрепят още повече български предприемачи.”*

**Инвестиционният план за Европа** е един от основните приоритети на председателя на ЕК Жан-Клод Юнкер. Той е насочен към създаване на работни места и подпомагане на растежа. Това е възможно чрез по-интелигентно използване на новите и съществуващи финансови ресурси, премахване на пречките пред инвестициите, осигуряване на видимост и техническа помощ за инвестиционни проекти. Планът вече постига резултати. Проектите и споразуменията, одобрени за финансиране до момента се очаква да мобилизират над 164 млрд. евро в 28-те страни-членки и да се подкрепят повече от 385 000 малки и средни пред-

приятия. На 14 септември 2016 г. ЕК предложи удължаване ЕФСИ чрез увеличаване на капацитета и срока му, както и засилване на нейните силни страни. Най-новите данни по сектори и по държави можете да намерите тук. За повече информация, вижте секцията за често задавани въпроси.

**Европейският инвестиционен фонд (ЕИФ)** е част от Групата на Европейската инвестиционна банка. Основната ѝ мисия е да оказва подкрепа на микро, малкия и среден бизнес, като му помага в достъпа до финансиране. ЕИФ разработва и развива както рисков, така и капитал за растеж, гаранции и инструменти за микрофинансиране, които са насочени специално към този сегмент. В тази си роля ЕИФ подпомага целите на ЕС в подкрепа на иновациите, изследванията и развитието, предприемачеството, растежа и заетостта.

За **Horizon2020:**  
<http://ec.europa.eu/programmes/horizon2020/en>

За допълнителна информация:  
**ЕИФ:** David Yormesor ,тел.: +352 42 66 88 346, [d.yormesor@eif.org](mailto:d.yormesor@eif.org)

**Банка ДСК:** Камелия Величкова, тел.: +359 2 919 85 535, [press.pr@raiffeisen.bg](mailto:press.pr@raiffeisen.bg)

**Европейска комисия:** Enda McNamara, + 32 2 29 64 976, [enda.mcnamara@ec.europa.eu](mailto:enda.mcnamara@ec.europa.eu)

## ЕНЕРГИЙНИ СДЕЛКИ С ТРЕТИ СТРАНИ

Правилата, изискващи държавите членки на ЕС да уведомяват Европейската комисия относно свои планове за договаряне на сделки за снабдяване с енергия с трети страни преди началото на преговорите, бяха одобрени от евродепутатите. Това ще бъде първата завършена част от законодателството по Европейския енергиен съюз.

Докладчикът Зджислав Краснодембски (ЕКР, Полша) каза: „Това законодателство ще гарантира енергийната сигурност на държавите членки, като създаде предварителни механизми, чрез които Европейската комисия ще може да проверява проектите на споразумения за доставка на газ и петрол и потвърждава тяхното съответствие, както с правото на ЕС, така и с нуждите на енергийната сигурност.“ Докладът беше приет с 542 гласа „за“ срещу 87 „против“, с 19 „въздържал се“.

Той добави: „Клауза в окончателния текст позволява включването на механизми за пред-

варителна проверка на споразуменията за електричество, когато законодателството бъде преразгледано.“

В заключителните си бележки г-н Краснодембски помоли Комисията „да бъде постоянна и да действа решително по отношение на решението си относно газопровода „Опал“ и спорния проект „Северен поток 2.“

#### **Задължения на държавите членки**

Предварителното споразумение, постигнато между Парламента и Съвета през декември 2016 г., постановява, че държава членка, която започва преговори с трета страна с цел изменение или сключване на междуправителствено споразумение в сферата на енергетиката, трябва да информира писмено за това Европейската комисия, преди да започне преговорите.

Понастоящем държавите членки трябва да изпращат такива споразумения на Комисията само след подписването им.

#### **Помощ от Европейската комисия**

Според новите правила Комисията може да отговаря на уведомление от държава членка чрез съвети относно как да договори споразумение, което да е съвместимо със законодателството на ЕС, включително чрез факултативни шаблонни клаузи и напътствия, които Комисията ще изготвя в консултация със съответната държава членка.

По молба на държава членка или когато Комисията счете това за нужно, тя може да участва или да поиска да участва в преговорите като наблюдател. Такова участие обаче ще зависи от писменото съгласие на съответната държава членка.

Комисията ще има срок от пет седмици, за да информира съответната държава членка, ако има някакви съмнения относно споразумението. Тя ще има допълнителен срок от дванайсет седмици, за да се изкаже относно съвместимостта на споразумението със законодателството на ЕС и в частност с вътрешния енергиен пазар и конкурентното право.

Ако държава членка не отрази становището на Комисията в ратифицираната версия на споразумението, тя ще трябва да обясни писмено и без необосновано закъснение на Комисията причините за своето решение.

#### **Връзки:**

<http://www.europarl.europa.eu/plenary/en/texts-adopted.html>

– Видеозапис на дебата (14.12.2016 г.)

<http://www.europarl.europa.eu/ep-live/en/plenary/search-by-date>

– EbS+ (01.03.2017 г.)

<http://ec.europa.eu/avservices/ebs/schedule.cfm?sitelang=en&page=3&institution=0&date=03/01/2017>

– Аудиовизуални материали за професионалисти

<http://audiovisual.europarl.europa.eu/default.aspx>

– Процедурно досие, съдържащо всички стъпки и документи

[http://www.europarl.europa.eu/oeil/popups/ficheprocedure.do?lang=en&reference=2016%2f0031\(COD\)](http://www.europarl.europa.eu/oeil/popups/ficheprocedure.do?lang=en&reference=2016%2f0031(COD))

– Брифинг на ЕП (февруари 2017 г.)

[http://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/BRIE/2017/599243/EPRS\\_BRI\(2017\)599243\\_EN.pdf](http://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/BRIE/2017/599243/EPRS_BRI(2017)599243_EN.pdf)

– Профил на докладчика Зджислав Краснодембски (ЕКР, Полша)

[http://www.europarl.europa.eu/meps/bg/124891/ZDZISLAW\\_KRASNODEBSKI\\_home.html](http://www.europarl.europa.eu/meps/bg/124891/ZDZISLAW_KRASNODEBSKI_home.html)

## **ВИЗИ ЗА ГРАЖДАНИ НА САЩ**

**Европейската комисия е задължена законово да предприеме мерки за временното въвеждане на визи за граждани на САЩ, тъй като Вашингтон все още не е предоставил безвизов достъп за граждани на пет държави членки на ЕС. В резолюция, приета в четвъртък, евродепутатите призовават Комисията до два месеца да предприеме необходимите законови мерки.**

Текстът, изготвен от комисията за граждански свободи, беше гласуван с вдигане на ръце.

#### **Визова реципрочност**

Гражданите на България, Хърватия, Кипър, Полша и Румъния все още не могат да влизат на територията на САЩ без виза, докато гражданите на САЩ могат да пътуват безвизово във всички държави членки на ЕС.

Според механизма за визова реципрочност, ако трета страна не отмени изискването за виза в рамките на 24 месеца от получаване на уведомление за липса на реципрочност, Комисията трябва да приеме делегиран акт за суспендиране на безвизовия режим за граждани на съответната страна за период от 12

месеца. Парламентът и Съветът могат да възразят на такъв акт.

След уведомление за липса на реципрочност от 12 април 2014 г. Комисията трябваше да е реагирала преди 12 април 2016 г. Въпреки повторните призови от страна на евродепутати, тя все още не е предприела никакви законови мерки. Канада също изисква визи от граждани на България и Румъния, но вече обявя, че [тези изисквания ще бъдат свалени от 1 декември 2017 г.](#)

#### Обща информация

През април 2014 г. Европейската комисия беше уведомена, че пет държави не изпълняват своите задължения спрямо ЕС по отношение на реципрочността на безвизовото пътуване. Това са Австралия, Бруней, Канада, Япония и САЩ.

Австралия, Бруней и Япония вече отмениха визите за всички граждани на ЕС, а Канада ще направи това през декември тази година.

#### Връзки:

<http://www.europarl.europa.eu/plenary/en/texts-adopted.html>

– Видеозапис на дебата (14.12.2016 г.)

<http://www.europarl.europa.eu/ep-live/en/plenary/search-by-date>

– EbS+ (14.12.2016 г.)

<http://ec.europa.eu/avservices/ebs/schedule.cfm?sitelang=en&page=3&institution=0&date=12/14/2016>

– Регламент (ЕС) № 1289/2013 за определяне на третите страни, чиито граждани трябва да притежават виза, когато преминават външните граници на държавите членки

<http://eur-lex.europa.eu/legal-content/BG/TXT/?uri=CELEX:32013R1289>

– Настоящо положение и възможности за напредък относно липсата на реципрочност в сферата на визовата политика с някои трети страни (Съобщение на Европейската комисия, 21.12.2016 г.)

[https://ec.europa.eu/home-affairs/sites/homeaffairs/files/what-is-new/news/news/docs/state\\_of\\_play\\_possible\\_ways\\_forward\\_regards\\_situation\\_non-reciprocity\\_with\\_certain\\_third\\_countries\\_area\\_visa\\_policy\\_en.pdf](https://ec.europa.eu/home-affairs/sites/homeaffairs/files/what-is-new/news/news/docs/state_of_play_possible_ways_forward_regards_situation_non-reciprocity_with_certain_third_countries_area_visa_policy_en.pdf)

– Евродепутатите призовават за безвизов достъп за граждани на ЕС до Канада и САЩ (15 декември 2016 г.)

<http://www.europarl.europa.eu/news/bg/news-room/20161208IPR55165/meps-urge->

[commission-to-press-for-full-us-eu-visa-reciprocity](#)

– Динамичен аудиовизуален пакет: визова реципрочност

<http://audiovisual.europarl.europa.eu/Page.aspx?id=2872>.

## ПЕТ СЦЕНАРИЯ НА ЖАН-КЛОД ЮНКЕР

Водещи евродепутати от политическите групи в Парламента реагираха на бялата книга за бъдещето на Европа, представена от председателя на Комисията Жан-Клод Юнкер пред пленарната зала. Някои евродепутати приветстваха решението на Комисията да очертае пет възможни пътя за развитие на ЕС през идните години, а други критикуваха липсата на конкретен избор или конкретни примери.

*Кликнете на името, за да гледате индивидуалните изказвания.*

При откриването на дебата председателят на Парламента [Антонио Таяни](#) призова дискусиите за бъдещето на Европа, започнали с трите доклада, приети от Парламента по време на предишната пленарна сесия, да продължат. Той подчерта, че предстоящата шейсета годишнина на Римския договор трябва да бъде „възможност за институциите да слушат по-внимателно гражданите, за да реагират на техните притеснения.“

Председателят на Европейската комисия [Жан-Клод Юнкер](#) (част 1) представи пет възможни отговора на въпроса „Quo vadis Европа“ и подчерта, че това означава „Европа на 27те.“ Той каза: „Нашата задача днес е да покажем какво Европа може и какво не може да направи.“ Той даде следния пример: „Европа сама не може да бъде държана отговорна за борбата с безработицата.“ Той добави: „Не можем да предложим луната и звездите. В някои случаи всичко, което можем да предложим е телескоп.“

Г-н Юнкер изброи пет сценария:

1. Продължаваме;
2. Само единен пазар;
3. Тези, които искат повече, правят повече;
4. Правим по-малко по по-ефикасен начин;
5. Правим много повече заедно.

Той каза: „Днес няма да Ви кажа какво е моето абсолютно предпочитание, защото не

зависи от мен да взема това решение,“ и призова Европейския парламент, националните парламенти, правителствата и гражданите да продължат дебата. Комисията ще продължи да слуша до септември, когато ще може да се извлекат заключения в годишната реч за състоянието на Европейския съюз, след консултации с докладчиците на Европейския парламент.

Естебан Гонсалес Понс (ЕНП, Испания) благодари на г-н Юнкер, че избра да представи бялата книга пред Парламента и подчерта, че той трябва да участва активно в последващия дебат. Той се съгласи с г-н Юнкер относно нуждата да „приведем очакванията в съответствие с реалността“ и призова държавите членки да „спрат да обвиняват Европа за неща, които Европа не може да направи, защото Европа не разполага с инструментите.“ Той заключи: „Това е погрешна и опасна игра и Брекзит е една от последиците от нея.“

Лидерът на С&Д Джани Питела (Италия) каза на г-н Юнкер: „Вашата книга съдържа пет възможности и аз смятам, че излагайки тези пет възможности като реалистични сценарии, Вие попадате в ръцете на всички онези, които искат да ослабят Европейския съюз и дори да го унищожат.“ Той добави: „Вие предлагате пет възможности, а аз виждам само една: да работим заедно с европейците и да правим заедно много повече.“

Улрике Требезиус (ЕКР, Германия) каза, че миналите надежди на Европа и еврозоната са станали жертва на централизация и заблуди за величие. ЕС трябва да се концентрира върху по-малко политически сфери и да стане по-ефикасен. Като примери тя даде борбата с тероризма и защитата на външните граници. Тя каза: „Времената се промениха, трябва ни повече гъвкавост и да адаптираме нашето институционно устройство.“

Ги Верхофстад (АЛДЕ, Белгия) подчерта необходимостта от започване на ново интеринституционно обмисляне на бъдещето на Европа. Той също така каза, че настоящия ЕС няма истинската способност да се справи с много от днешните предизвикателства. Той призова държавите членки да спрат използването на гласуването с единодушие, за да блокират жизненоважни усилия за напредъка на Европейския съюз. Той добави: „Но как да се убедят лидерите на ЕС на национално ниво да предприемат стъпките, от които отчаяно се нуждаем?“

Патрик Льо Ярик (ЕОЛ, Франция) подчерта, че: „Трябва да слушаме гражданите.“ Той призова за сценарий „отдолу-нагоре“, който да вземе предвид надеждите на хората за справедливост, равенство, солидарност, защита на околната среда и общественото здрав. Той предупреди: „В противен случай ние няма да се справим с предизвикателството.“

Филип Ламбертс (Зелените, Белгия) призова Комисията да предложи радикална промяна в курса, за да спре рязко увеличаващото се неравенство. Той добави: „За да завладеем отново сърцата и духа на хората, ние трябва да... гарантираме мира и споделения просперитет и да обърнем гръб на данъчната и социалната конкуренция.“

Джерард Батън (Великобритания), от името на групата на ЕСПД, каза, че бялата книга признава проблемите, пред които е изправен ЕС, но „не разбира, че много от тези проблеми бяха създадени от самия ЕС.“

За групата на ЕНС Вики Майер (Нидерландия) каза, че ЕС се срива. „Ние в Нидерландия казахме „не“ на европейската конституция, „не“ на търговското споразумение с Украйна и е време да кажем „не“ на Европа.“

– Видеозапис на дебата (01.03.2017 г.)

<http://www.europarl.europa.eu/ep-live/en/plenary/search-by-date>

– Видеозапис на пресконференцията (01.03.2017 г.)

<http://www.europarl.europa.eu/ep-live/en/other-events/schedule>

– EbS+ (01.03.2017)

<http://ec.europa.eu/avservices/ebs/schedule.cfm?sitelang=en&page=3&institution=0&date=03/01/2017>

– Интервюта с докладчиците на Парламента за бъдещето на Европа

<http://www.europarl.europa.eu/news/en/news-room/20170219STO63247/future-of-the-eu-the-european-parliament-sets-out-its-vision>

– Съобщение на Парламента относно резолюциите за бъдещето на Европа (16.02.2017 г.)

– Аудиовизуални материали за професионалисти (изказвания на входа, дебат, пресконференция)

<http://audiovisual.europarl.europa.eu/Package.aspx?id=50768&asset=V&type=L>

– Аудиовизуален обзор относно бялата книга за бъдещето на Европа

<http://audiovisual.europarl.europa.eu/Assetdetail.aspx?ref=I134649>